

KAUNO LOPŠELIO-DARŽELIO „PUŠAITĖ“ ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ APTIKIMO, SUSTABDYMO (PAŠALINIMO) IR PRANEŠIMO APIE JUOS TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Kauno lopšelio-darželio „Pušaitė“ asmens duomenų saugumo pažeidimų aptikimo, sustabdymo (pašalinimo) ir pranešimo apie juos tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato Kauno lopšelio-darželio „Pušaitė“ (toliau – Istaigos) procesus, kurių reikia laikytis įvykus pažeidimui, atsižvelgiant į atliekamus asmens duomenų tvarkymo veiksmus.

2. Tvarkos aprašas parengtas vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinės asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR), Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmų vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinių apsaugos įstatymu (toliau - Įstatymas), kitais asmens duomenų saugą reglamentuojančiais teisės norminiais aktais.

3. Politikoje vartojamos savokos atitinka BDAR ir Įstatyme vartojamas savokas. Asmens duomenų saugumo pažeidimas šiuose teisės aktuose apibrežiamas kaip:

3.1. **Asmens duomenų saugumo pažeidimas** – saugumo pažeidimas, dėl kurio netyčia arba neteisėtai sunaikinami, prarandami, pakeičiami, be leidimo atskleidžiami persiųsti, saugomi arba kitaip tvarkomi asmens duomenys arba prie jų be leidimo gaunama prieiga (BDAR 4 straipsnio 12 punktas);

3.2. **Asmens duomenų saugumo pažeidimas** – saugumo pažeidimas, dėl kurio neatsargiai arba neteisėtai sunaikinami, prarandami, pakeičiami, be leidimo atskleidžiami persiųsti, saugomi arba kitaip tvarkomi asmens duomenys arba prie jų be leidimo gaunama prieiga (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

4. Apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (toliau – Pažeidimas) Istaiga praneša Vastybinei – Pranešimas, kurio rekomenduojama forma patvirtinto Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktorius 2018 m. gegužės 24 d. įsakymu Nr. IT-53(1.12.), išskyrus, kai tikėtina, kad toks Pažeidimas nekeis pavojaus asmenų teisėms ir laisvėms. Kai dėl Pažeidimo pobūdžio ir rizikos rintumo kyla didelė grėsmė fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, Istaiga apie Pažeidimą praneša ir duomenų subjektui.

II SKYRIUS PRANEŠIMAS APIE GALIMĄ PAŽEIDIMĄ

5. Istaigos darbuotojai, tvarkantys asmens duomenis atitinkamose srityse, yra atsakingi už Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai ir duomenų subjektui teikimą, prevencinių priemonių įdiegimo kontrolę ir pan.

6. Atsakingas asmuo, sužinojęs ar patis nustatę galimą Pažeidimą arba kai informacija apie galimą Pažeidimą gaunama iš žiniasklaidos ar kito šaltinio, privalo nedelsdamas apie tai informuoti Istaigos direktorių. Pranešimas galėtų būti pateikiamas žodžiu, raštu ar elektroninėmis priemonėmis.

7. Įstaiga apie Pažeidimą teisės norminių aktų nustatyta tvarka praneša Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, išskyrus, kai tikėtina, kad toks Pažeidimas nekels pavojaus asmenų teisėms ir laisvėms.

III SKYRIUS PAŽEIDIMŲ DOKUMENTAVIMAS

8. Visi Pažeidimai, nepriklausomai nuo to, ar apie juos buvo pranešta Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, ar ne, turėtų būti registruojami įstaigos Asmens duomenų saugumo pažeidimų žurnale (toliau – Žurnalo).

9. Informacija apie Pažeidimą i Žurnalą turėtų būti įvedama nedelsiant, ne ilgiau kaip per 5 darbo dienas, kai tik nustatomas Pažeidimo faktas ir įvertinama rizika. Esant būtinynbei, Žurnale esanti informacija turėtų būti papildoma ir (ar) koreguojama.

10. Žurnale nurodoma:

10.1. Visi su Pažeidimu susiję faktai – Pažeidimo priežastis, kas įvyko ir kokie asmens duomenys pažeisti;

10.2. Pažeidimo poveikis ir pasekmės;

10.3. Taisomieji veiksmai (techninės priemonės), kurių buvo imtasi;

10.4. Priežastys dėl su Pažeidimu susijusių sprendimų priemimo (pavyzdžiu, kodėl įstaiga nusprendė nepranešti apie Pažeidimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai ir (ar) duomenų subjektui, t. y. kodėl nusprendė, kad tikėtina, jog Pažeidimas negali sukelti pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, arba kokiai sąlygai įvykdė, kuomet pranešti apie Pažeidimą duomenų subjektui nereikia);

10.5. Pranešimo Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai pateikimo priežastys (jeigu Pranešimą vėluojama pateikti ar Pranešimas teikiamas etapais);

10.6. Informacija, susijusi su pranešimu duomenų subjektui (pavyzdžiui, ar buvo pranešta, kodėl nepranešta ir pan.);

10.7. Kita reikšminga informacija susijusi su Pažeidimu (pvz., kad tyrimo metu nustatyta, jog faktiškai Pažeidimo nebuvo, o buvo tik saugumo incidentas).

11. Žurnolas turėtų būti tvarkomas raštu, išskaitant elektroninę formą, ir saugomas pagal įstaigos patvirtintą dokumentų saugojimo tvarką.

12. Istaigos direktorius paskiria asmenį (darbuotoją), atsakingą už Žurnalo pildymą.

13. Remdamasi Žurnale pateikta informacija, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcija turi galimybę patikrinti, kaip įgyvendinama prievolė pranešti apie Pažeidimus.

14. Žurnale esantys įrašai periodiskai peržiūrimi ir įstaiga numato, kokios prevencijos priemonės turėtų būti įgyvendintos bei kaip bus kontroliuojamas šių prevencijos priemonių įdiegimas, kad ateityje analogiški Pažeidimai nesikartotų.

IV SKYRIUS PAŽEIDIMO TYRIMAS

15. Atsakingas asmuo, sužinojęs apie galimą Pažeidimą, turėtų kaip įmanoma greičiau atlikti pirminį tyrimą, išsiaiškinti ir nustatyti, ar Paželdimas iš tikrųjų įvyko, bei kokios galimos pasekmės asmenims (t. y. įvertinti riziką).

16. Galimi Pažeidimo tipai:

16.1. „Konfidencialumo Pažeidimas“ – kai yra be leidimo ar neteisėtai atskleidžiami asmens duomenys arba gaunama prieiga prie jų;

16.2. „Prienamumo Pažeidimas“ – kai netyčia arba neteisėtai prarandama prieiga prie arba sunaikinami asmens duomenys;

16.3. „Vientisumo Pažeidimas“ – kai asmens duomenys pakeičiami be leidimo ar netyčia.

Prilausomai nuo aplinkybių, Pažeidimas tuo pat metu gali sietis su asmens duomenų konfidencialumu, prienamumu ir vientisumu, taip pat su kuriuo nors jų deriniu.

17. Prilausomai nuo Pažeidimo pobūdžio (tipo), atliekant pirmini tyrimą ir siekiant nustatyti, ar Pažeidimas iš tikryųjų įvyko, turėtų būti išsaugomi esamos situacijos įrodymai bei vėliau naudojamos visos tinkamios techninės ir organizacinės priemonės, pavyzdžiu, duomenų srauto ir prisijungimų analizės įrankiai bei kt.

18. Vertinant riziką, kuri gali atsirasti dėl Pažeidimo, turėtų būti atsižvelgiant į konkretias Pažeidimo aplinkybes, pavojaus duomenų subjekto teisėms ir laisvėms atsiradimo tikimybę ir rintumą. Rizika turėtų būti vertinama remiantis objektyviu įvertinimu ir atsižvelgiant į šiuos kriterijus:

18.1. Pažeidimo tipą;

18.2. Asmens duomenų pobūdį, apimtis (pavyzdžiui, specialių kategorijų asmens duomenys);

18.3. Kaip lengvai identifikuojamas fizinis asmuo;

18.4. Paseknių rintumą fiziniams asmenims;

18.5. Specialias fizinio asmens savybes (pavyzdžiui, duomenys susiję su vaikais ar kitais pažeidžiamais asmenimis);

18.6. Nukentėjusiųjų fizinių asmenų skaičių;

18.7. Specialias Istaigos savybes (pavyzdžiui, veiklos pobūdį).

19. Vertinant riziką, turėtų būti laikoma, kad Pažeidimas, galintis kelii pavojų asmenų teisėms ir laisvėms yra toks, dėl kurio, laiku nesiėmus tinkamų priemonių, fiziniai asmenys gali patirti kūno sužalojimą, materialinę ar nematerialinę žalą, pavyzdžiui, prarasti savo asmens duomenų kontrolę, patirti teisių apribojimą, diskriminaciją, gali būti pavogta ar suklastota jo asmens tapatybe, jam padaryta finansinių nuostolių, neleistinai panaikinti pseudonimai, gali būti pakenkta jo reputacijai, prarastas asmens duomenų konfidencialumas arba padaryta kita ekonominė ar socialinė žala atitinkamam fiziniam asmeniui.

20. Įvertinus riziką rekomenduotina nustatyti, kad yra:

20.1. Žema rizikos tikimybė;

20.2. Vidutinė rizikos tikimybė;

20.3. Didelė (aukšta) rizikos tikimybė.

21. Išvadą dėl Pažeidimo buvimo ir rizikos fizinių asmenų teisėms bei laisvėms įvertinimo atsakingas asmuo patiekia Istaigos direktoriui. Istaigos direktorius turi priimti sprendimą dėl tolimesnio veiksmų, susijusių su Pažeidimu.

22. Atsakingas asmuo visų pirma turėtų imtis visų tinkamu techninių ir organizacinių priemonių, kad Pažeidimas būtų išsamiai ištirtas ir pašaiintas (sustabdytas, ištaisytas) bei ateityje nepasikartotu. Tuomet Istaiga pateikia Pranešimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, išskyrus, kai tiketina, kad toks Pažeidimas nekels pavojaus asmenų teisėms ir laisvėms.

VI SKYRIUS

PRANEŠIMAS VALSTYBINEI DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJAI

23. Nustačius, kad Pažeidimas buvo ir, kad yra rizika fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, Istaiga nedelsdama, ne vėliau kaip per 72 val. nuo sužinojimo apie Pažeidimą, praneša apie tai Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai.

24. Jeigu, įvertinus riziką, abejojama, ar ji yra ir ar reikia pranešti apie Pažeidimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, Istaiga praneša.

25. Jeigu, priklausomai nuo Pažeidimo pobūdžio, Bendrovei yra būtina atlirk išsamnesį tyrimą ir nustatyti visus svarbius faktus, susijusius su Pažeidimu (pavyzdžiu, dar nera išsiaiškinta Pažeidimo apimtis), ir per 72 val. nuo sužinojimo apie Pažeidimą dėl objektyvių aplinkybių to padaryti neįmanoma, Pranešimui reikalinga informacija galėtų būti teikiana etapais. Esant galimybei, apie informacijos teikimą etapais, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai turėtų būti informuota teikiant pirmąjį Pranešimą.

26. Jeigu po Pranešimo Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai pateikimo, atlikus tolesnį tyrimą, yra nustatoma, kad saugumo incidentas buvo sustabdytas ir faktiškai neuovo jokio Pažeidimo, apie tai nedelsiant turėtų būti informuojama Valstybinei duomenų apsaugos inspekcija ir pažymėta Žurnale.

27. Jeigu Pažeidimas paveikia fizinių asmenų duomenis daugiau negu vienoje valstybėje narėje ir yra reikalinga pranešti Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, Istaiga praneša vadovaujančiai priežiūros institucijai (BDAR preambulės 55 punktas). Jeigu Istaiga abejoja kuri priežiūros institucija yra vadovaujanti, bet Pažeidimas įvyko Lietuvos Respublikoje, tuomet jis turėtų pranešti Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai. Šiuo atveju, teikiant Pranešimą, nurodoma, ar tokis Pažeidimas apima ir kitose valstybėse narėse esančias duomenų valdytojo buveines, ir kuriose valstybėse narėse esančius duomenų subjektus Pažeidimas galėjo paveikti.

VI SKYRIUS

PRANEŠIMAS DUOMENŲ SUBJEKTUI

28. Nustačius, kad Pažeidimas buvo ir, kad yra didelė rizika fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, Atsakingas asmuo nedelsdamas, ne vėliau kaip per 72 val., apie tai praneša duomenų subjektui, kurio teisėms ir laisvėms dėl šio Pažeidimo gali kilti didelis pavojus.

29. Valstybines duomenų apsaugos inspekcijos informavimas apie Pažeidimą neatleidžia Istaigos nuo pareigos informuoti duomenų subjektą.

30. Pranešime duomenų subjektui aiškia ir paprasta kalba pateikiama:

30.1. Pažeidimo pobūdžio aprašymas;

30.2. Istaigos kontaktinio asmens vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys;

30.3. Tinkėtinų Pažeidimo pasekmų aprašymas;

30.4. Priemonių, kurių eimėsi arba Istaiga, kad būtų pašalintas Pažeidimas, iškaitant (kai tinkama) priemonių galimoms neigiamoms jo pasekmėms sumažinti, aprašymas (pavyzdžiu, kad apie Pažeidimą yra informuota Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija ir, kad yra gautas patarimas dėl Pažeidimo tvarkymo ir jo poveikio sumažinimo; siūlymas duomenų subjektui pasikeisti slaptažodžius ir kt.);

30.5. Kita reikšminga informacija, susijusi su Pažeidimu, kuri, duomenų valdytojo manymu, turėtų būti pateikta duomenų subjektui.

31. Duomenų subjektai apie Pažeidimą informuoti tiesiogiai, siunčiant jiems pranešiną el. paštu, SMS, paštu ar pan. Šis pranešimas turėtų būti atskirtas nuo kitos siunčiamos informacijos, tokios kaip nuolatiniai atnaujinimai, naujienlaiskiai ar standartiniai pranešimai.

32. Kai tiesioginio pranešimo duomenų subjektui pateikimas pareikalautų neproporcingai daug pastangų, vietoj to apie įvykusį Pažeidimą gali būti paskelbama viešai arba taikoma panaši priemonė, kuria duomenų subjektai būtų informuojami taip pat efektyviai, pavyzdžiu, pranešimas žinomas interneto svetainės antrašteje ar pranešimuose, žinomas reklamos spausdintoje žiniasklaidoje ar pan.

33. Istaiga pasirenka tokius pranešimo duomenų subjektui būdus, kurie maksimaliai didintų galimybę tinkamai pranešti informaciją visiems nukentėjusiems asmenims.

34. Istaiga gali pasirinkti keliis pranešimo duomenų subjektui apie Pažeidimą būdus.

35. Esant Pažeidimui, pranešimo duomenų subjektui teikti nereikia, jeigu:

35.1. Istaiga įgyvendino tinkamas technines ir organizacinės apsaugos priemones ir tos priemonės taikytoas asmens duomenims, kuriems Pažeidimas turėjo poveikio;

35.2. Iš karto po Pažeidimo Istaiga ėmėsi priemonių, kuriomis užtikrinama, kad nebegalėtų kilti didelis pavojus asmenų teisėms ir laisvėms;

35.3. Tai pareikalautų neproporcingai daug pastangų susiekti su asmenimis (pavyzdžiu, kai jų kontaktiniai duomenys buvo prarasti dėl Pažeidimo arba pirma nežinomi). Tokiu atveju vietoj to apie Pažeidimą paskelbiamą viešai arba taikoma panaši priemonė, kuria duomenų subjektai būtų informuojami taip pat efektyviai.

36. Jeigu tiriant Pažeidimą pradžioje nustatoma, kad nėra pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, tačiau detalesnio Pažeidimo tyrimo metu nustatoma, kad toks pavojuς gali kilti, Istaiga riziką vertina iš naujo.

VII SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

37. Šis Tvardos aprašas peržiūrimas ir atnaujinamas esant būtinybei, tačiau ne rečiau kaip kartą per du metus arba pasikeitus teisės norminiams aktams, kurie reglamentuoja asmens duomenų tvarkymą.

38. Darbuotojai ir kiti atsakingi asmenys su šiuo Tvardos aprašu yra supažindinami pasirašytinai arba elektroninėmis priemonėmis ir privalo laikytis tame nustatyto įpareigojimu.

39. Istaiga turi teisę iš dalies arba visiškai pakeisti šį Tvardos aprašą. Su pakitimais darbuotojai ir kiti atsakingi asmenys yra supažindinami pasirašytinai arba elektroninėmis priemonėmis.

40. Apie šį Tvardos aprašą yra informuoti Istaigos darbuotojų atstovai ir su jais pasikonsultuota dėl šio dokumento.